

**IX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Estudios Socioculturales del
Deporte (ALESDE)
Deportes, prácticas democráticas y sociedad: nuevas encrucijadas y desafíos en las
tramas regionales**

**Percepción de los estudiantes de la licenciatura en Ciencias del Ejercicio respecto
al acompañamiento académico que realizan sus padres**

**Percepção dos alunos da Licenciatura em Ciências do Exercício sobre o acompanhamento
acadêmico prestado pelos pais**

Eje 2: Deporte, educación y enseñanza

Autores/as:

Ceballos Gurrola, Oswaldo (Autor 1):

Universidad Autónoma de Nuevo León, México, oscegu@hotmail.com

Medina Rodríguez, Rosa Elena (Autor/a 2):

Universidad Autónoma de Nuevo León, México, dianos95@hotmail.com

Ceballos Medina, Oswaldo (Autor 3):

Universidad Autónoma de Nuevo León, México, oceme97@hotmail.com

Resumen:

El objetivo del presente trabajo es mostrar los resultados obtenidos de la percepción que tienen los estudiantes de la Facultad de Organización Deportiva de la Universidad Autónoma de Nuevo León (México) respecto al trabajo cotidiano del acompañamiento académico que realizan sus padres. Se presenta un estudio cuantitativo y transversal, en una muestra de 502 estudiantes, con una edad promedio de 19.74 ± 2.12 de los cuales 332 (66.1 %) son hombres y 170 (33.9 %) mujeres. La obtención de los datos se realizó a través de un cuestionario diseñado ad hoc "Participación de los padres en la tutoría de sus hijos universitarios"; el análisis factorial exploratorio muestra un solo factor con ocho ítems con una escala de respuesta de 1 a 5, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 es totalmente de acuerdo. Asimismo, cuenta con una buena fiabilidad Alfa .852; así como índices de bondad de ajuste adecuados CFI = 0.947, TLI= 0.926, RMSEA= 0.9. Los resultados muestran que en general los estudiantes están de alguna manera de acuerdo en recibir un apoyo de sus padres; excepto

en recibir ayuda en tareas propias de la escuela. Se obtiene una correlación positiva y significativa entre las ocho preguntas. Se concluye que la supervisión académica de los padres es bien valorada por los estudiantes; los padres de familia deben ser copartícipes de la formación de sus hijos, por lo tanto, su intervención tendrá que ser activa a través de una comunicación adecuada.

Palabras clave: Nivel Superior – Programa Educativo – Tutoría – Implicación – Padres de familia

a) Introducción

El objetivo del presente trabajo es analizar la percepción que tienen los estudiantes de la Facultad de Organización Deportiva (FOD) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) respecto al trabajo cotidiano del acompañamiento académico que realizan sus padres.

La tutoría se describe como una función inherente a la docencia, como acción eminentemente pedagógica dirigida a cada uno de los alumnos de manera individual y grupal, presentando una finalidad muy concreta: mejorar el proceso educativo mediante acciones orientadas a facilitar la vida escolar de los estudiantes, en todos sus niveles educativos, teniendo en cuenta tanto los factores académicos como los personales o emocionales, todos ellos interactuando en su proceso de aprendizaje y en su desarrollo profesional y social (Monge, 2009).

Es la actividad orientadora dirigida a los estudiantes, que lleva a cabo un Docente-Tutor, generando un vínculo que propicie la formación integral de los tutorados, la cual incluye el desarrollo de competencias académicas, personales y profesionales, reduciendo el riesgo de reprobación y abandono escolar, fortaleciendo su desempeño comprometido con el entorno laboral y social (Castaño-Perea et al., 2012).

Se recomienda hacer tutorías individuales, grupales, atención psicológica y hermano mayor, por pares o iguales “per-tutoring and peer-learning” (Andreicci & Curiche, 2017). El perfil del tutor debe considerar ser un ejemplo, con estrategias personales de enseñanza y de aprendizaje, acercando a los estudiantes a las técnicas, herramientas y procedimientos de resolución de problemas de cada ámbito específico, motivándolo a identificar sus debilidades en la resolución de problemas mediante el diálogo adecuado (Arco-Tirado et al., 2011).

b) Desarrollo

Diseño de la investigación

El diseño del estudio es no experimental y transversal ya que se realiza en un solo período de tiempo, de tipo descriptivo, comparativo y correlacional ya que se pretende describir el grado de asociación entre el conocimiento y la ayuda que reciben los estudiantes por parte de sus padres de familia en relación con sus estudios o tutoría académica.

Población y muestra

El estudio se realizó en estudiantes de la FOD, que estudian la Licenciatura en Ciencias del Ejercicio (LCE) en modalidad presencial (N=1560), específicamente en una muestra de 502, con una edad promedio de 19.74 ± 2.12 de los cuales 332 (66.1 %) son hombres y 170 (33.9 %) mujeres. en la tabla 1 se muestra la distribución de los estudiantes para cada semestre.

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de estudiantes por semestre

Semestre	Frecuencia	Porcentaje
1	118	23.5
2	45	9.0
3	155	30.9
4	57	11.4
5	35	7.0
6	56	11.2
7	36	7.2
Total	502	100

Instrumento

Como instrumento de estudio se elaboró una encuesta ad hoc para esta investigación la cual fue elaborada por profesores investigadores expertos en docencia universitaria, compuesto por una introducción, tres preguntas de datos generales, ocho ítems con una escala de respuesta de 1 a 5, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo; por último, se tiene un apartado para comentarios o sugerencias.

Procedimiento

Para su aplicación contó con la aprobación del personal directivo y de tutorías de la FOD con la intención de aplicarlo en los diferentes semestres de la carrera de LCE, para lo cual se acudió al salón de clases, con el consentimiento y aplicación se les explicó a los estudiantes el propósito del estudio y los que estuvieron de acuerdo en participar recibieron la encuesta para ser auto administrada; señalando que los datos obtenidos serían tratados de manera

confidencial y con fines de investigación. Los que tuvieran alguna duda, se les pidió que levantaran la mano para acudir a su lugar y aclararla para evitar distraer al resto de los estudiantes.

Análisis estadístico

Para el análisis estadístico se utilizó el paquete estadístico SPSS v.24, LISREL 8.80 (Jöreskog & Sörbom, 2006). Primeramente, se obtuvieron parámetros descriptivos como media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE), utilizando la medida de adecuación muestral KMO y prueba de esfericidad de Bartlett; mediante el método de extracción de componentes principales, y con el empleo de un criterio de rotación oblicua (Promax, kappa = 4). Posteriormente se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) atendiendo la naturaleza ordinal de las variables. Se utilizaron como input las matrices de correlaciones policóricas y de covarianza asintóticas y el método de estimación empleado fue el de Máxima Verosimilitud (Bentler, 2006). Se consideraron los criterios de coeficiente χ^2/gl inferior a 3.0 para considerarse un buen ajuste del modelo (Kline, 2005). Los índices de CFI y NNFI por encima de 0.90 que indican un ajuste aceptable (Hu & Bentler, 1999). Para la RMSEA, se consideran valores satisfactorios menores a 0.05; y aceptables, valores inferiores a 0.08 (Llorent-Segura et al., 2014). Se realiza la correlación entre los ocho ítems por medio del coeficiente de Pearson y el alfa de Cronbach. Así como una comparación por género mediante tablas de contingencia (chi-cuadrada).

Resultados

Se describen los resultados sobre la aplicación de la encuesta de la participación de los padres en la tutoría de sus hijos que cursan la Licenciatura en Ciencias del Ejercicio de la Universidad Autónoma de Nuevo León. En la tabla 2 se muestran los datos descriptivos, así como la asimetría y curtosis para cada uno de los ítems donde se asume que presentan normalidad al ajustarse a 1 y -1.

Tabla 2

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis de cada uno de los ítems

Ítems	N	M	DT	Asimetría	Error típico	Curtosis	Error típico
1	502	3.39	1.28	-.287	.109	-.865	.218
2	502	2.38	1.30	.559	109	-.788	.218

3	502	3.77	1.28	-.729	109	-.510	.218
4	502	3.38	1.32	-.357	109	-.950	.218
5	502	3.82	1.24	-.771	109	-.446	.218
6	502	3.68	1.27	-.607	109	-.665	.218
7	502	3.55	1.28	-.426	109	-.912	.218
8	502	3.46	1.31	-.407	109	-.889	.218

Validación de instrumento

Al ser un instrumento nuevo se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio el cual mostró un KMO de .84, la prueba de esfericidad de Bartlett de 1615.335, grados de libertad .28 y una significancia de .000; se muestra un 49.87% de la varianza total explicada, el método de componentes principales con un solo factor. Se obtiene además una buena fiabilidad del instrumento con un Alfa .852.

El realizar el análisis factorial confirmatorio muestra unos índices de bondad de ajuste adecuados $Chi^2/gl= 3.0$, $CFI= 0.947$, $TLI= 0.926$, $RMSEA= 0.6$.

Comparación de ítems por género

A manera de ejemplo de la comparación de las preguntas hacia los padres, se seleccionaron dos de éstas para diferenciar la respuesta por el sexo de sus hijos.

Tanto hombres como mujeres si les gustaría que sus padres tengan conocimiento de sus calificaciones (Tabla 3, $p < .05$)

Tabla 3

Comparación por género respecto a la pregunta 3 ¿Me gustaría que mis padres tengan conocimiento de las calificaciones que obtengo?

Grado de aceptación	Hombres	Mujeres	Total
Totalmente en desacuerdo	29 8.7%	13 7.6%	42 8.4%
En desacuerdo	27 8.1%	9 5.3%	36 7.2%
Indiferente	78 23.5%	44 25.9%	122 24.3%

De acuerdo	69	30	99
	20.8%	17.6%	19.7%
Totalmente de acuerdo	129	74	203
	38.9%	43.5%	40.4%
Total	332	170	502
	100.0%	100.0%	100.0%

Tanto a hombres como a mujeres les gustaría que sus padres les ayuden afrontar los problemas de la familia (dinero, discusión, peleas, afectivos, apoyo) para que no les afecten en su rendimiento académico (Tabla 4, $P < .05$).

Tabla 4

Comparación por género respecto a la pregunta 6: ¿Me gustaría que mis padres me ayuden afrontar los problemas de la familia (dinero, discusión, peleas, afectivos, apoyo) para que no me afecten en mi rendimiento académico?

Grado de aceptación	Hombres	Mujeres	Total
Totalmente en desacuerdo	28	13	41
	8.4%	7.6%	8.2%
En desacuerdo	28	17	45
	8.4%	10.0%	9.0%
Indiferente	93	37	130
	28.0%	21.8%	25.9%
De acuerdo	67	34	101
	20.2%	20.0%	20.1%
Totalmente de acuerdo	116	69	185
	34.9%	40.6%	36.9%
Total	332	170	502
	100.0%	100.0%	100.0%

Correlación entre los Ítems

Todos los ítems que integran el instrumento ad hoc para esta investigación “Participación de los padres en la tutoría de sus hijos universitarios” muestran una correlación positiva y significativa entre las ocho preguntas (Tabla 5).

Tabla 5

Grado de asociación de las 8 preguntas

Ítems	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
P2	.304**						
P3	.503**	.173**					
P4	.490**	.389**	.501**				
P5	.372**	.173**	.298**	.450**			
P6	.331**	.323**	.255**	.449**	.664**		
P7	.433**	.307**	.436**	.519**	.513**	.559**	
P8	.371**	.372**	.376**	.531**	.424**	.501**	.702**

Nota: **< .01

Reflexiones finales

Es importante señalar que el instrumento permitió recibir sugerencias y observaciones tan diversas pero que contribuyen a proponer a las autoridades correspondientes a la mejora en el programa institucional de tutorías; a continuación, se enlistan algunas de éstas:

- Opino que, si es importante que los padres tengan el conocimiento sobre sus hijos, en su rendimiento académico tanto como personal. Para que sigan atentos en sus calificaciones.
- Mis padres trabajan, tienen hijos más pequeños me gustaría que se enfocaran en ella, soy mayor de edad y ya hay que saber afrontar nuestros problemas en cuestión económica si me atoro a veces y pido poca ayuda.
- La seguridad que tenemos de nosotros mismos empieza en casa y con nuestros padres, entonces es esencial el apoyo de nuestros papas.
- Pues yo pienso que los problemas personales son problemas personales y no hay que involucrar a nadie y resolverlos tu solo.
- Sinceramente como apoyo está bien pero solo en orientación sobre problemas y/o salir adelante apoyo emocional, etc.

- Creo que en cuanto a cuestiones de tareas y calificaciones ya somos lo suficientemente grandes y maduros para podernos responsabilizar de ellos.
- No les gusta mi carrera.
- Hay materias que son de relleno para que veré esas cosas que tal vez no nos ayuden
-
- Si es importante para los padres e hijos que se encuentran en el estado, pero para los foráneos es difícil a menos de que se comuniquen los administrativos con ellos, pero no lo hacen para no preocuparlos.
- Solo solicito el apoyo de mis padres si realmente es necesario no los involucro en mi carrera.
- No me preguntan mucho por la facultad y por lo tanto yo tampoco les platico mucho porque siento que no les interesa y lo poco que les cuento muchas veces no me ponen atención.
- Tener más la confianza y convivencia con los padres de familia y contarles que es lo que nos afecta y de cómo vamos académicamente.
- Mis padres me apoyan en todos mis problemas y acercarlos más a mí en esos aspectos me ayuda a llevar mi vida de foráneo sin que ellos se preocupen.
- Es bonito tener el apoyo de ellos saber que se dan cuenta que eres feliz realizando lo que te gusta, pero en lo personal no me gusta meterlos ni contarles mis problemas no quiero mortificarlos con mis problemas teniendo los suyos.
- Es bueno que los padres se relacionen en torno a las cosas académicas, así como problemas, pero no me gustaría que tengan conocimiento de las tareas eso es algo que no es necesario que sepan sin embargo si deben tener conocimiento sobre calificaciones finales
- Es bueno que haya atención por parte de los padres hacia los alumnos más que nada para que nos orienten un poco sobre la buena toma de decisiones sin embargo que seamos nosotros los alumnos que tengamos la palabra final.

- Yo tengo todo el apoyo de mis papas siempre y en todo, ellos me traen a la facu debido a que no trabajo son los que me pagan los estudios y me dan para mis gastos me preguntan sobre mis calificaciones.
- Me gustaría que tuvieran interés en mi pero solo hasta ahí lo académico es mi problema.
- La razón por la que yo estoy en desacuerdo es porque estoy casada, pienso que esto quizás podría funcionar solo con alumnos en riesgo de rezago escolar, casi pienso en contra de su voluntad debido a que la mayoría de los alumnos son mayores de edad y sienten que estos asuntos ya son "personales" aunque sus padres les paguen la carrera y sí solos se mantienen pues ya es responsabilidad de ellos mismos.

Para mejorar el modelo de docencia centrado en el alumno, se propone una escala de actitudes de los estudiantes universitarios hacia las tutorías académicas, los resultados muestran tres factores: aspectos de seguridad/confianza, de motivación/interés personal y de utilidad para la asignatura (Solaguren-Beascoa Fernández & Moreno-Delgado, 2016).

Por lo tanto, la tutoría no cumple su objetivo de convertirse en una herramienta para la transformación y formación integral de los educandos. Por su parte los tutorados no le dan importancia a la tutoría para su proceso formativo ya que tienen desconocimiento del PIT como un apoyo para ello (Ayala- Bobadilla et al., 2014).

De manera específica, la UANL señala que las formas de llevar a cabo la evaluación de las tutorías son a través de supervisar continuamente el uso y vaciado de información al Módulo de Tutoría en SIASE, solicitar a los Coordinadores de Tutoría reportes para integrar resultados institucionales, integrar información para una evaluación semestral, elaborar reportes de resultados de evaluación para las autoridades correspondientes, convocar a sesiones donde se puedan retroalimentar todos los coordinadores, integrando sus propuestas, y gestionar las mejoras factibles.

De manera particular el Programa de Tutorías de la FOD contribuye a elevar la calidad de la educación de los estudiantes, con estrategias de atención personalizada, integral y humanista, reduciendo su riesgo de reprobación, rezago y abandono, favoreciendo su formación integral y desarrollo de competencias académicas, personales y profesionales, para su integración comprometida con su entorno laboral y social.

De las formas en llevar a cabo el programa de tutorías, en la actualidad se tienen las “Tutorías grupales” donde su compromiso radica en localizar las necesidades de atención de los estudiantes de su grupo y canalizar o remitir a los talleres, programa de asesorías preventiva, de apoyo psicológico, de estrategias de estudio, etc. Y las “Tutorías individuales” o pequeños

grupos: el tutor es responsable de atender directamente a sus tutorados para la mejora de habilidades metacognitivas y reguladoras del aprendizaje, así como de llevar un seguimiento más intenso en caso de canalizaciones o remisiones.

Referencias bibliográficas

- Andreucci, P., & Curiche, A. (2017). Tutorías académicas: Desafíos de un programa piloto entre pares en una universidad no selectiva. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 357-371.
- Arco-Tirado, J. L., Fernández-Martín, F. D., & Fernández-Balboa, J. M. (2011). The impact of a peer-tutoring program on quality standards in higher education. *Higher Education*, 62(6), 773-788. <https://doi.org/10.1007/s10734-011-9419-x>
- Ayala- Bobadilla, N. P., Naranjo-Cantabrana, M. G., & Castro-Borunda, Z. I. (2014). Evaluación del programa de tutorías del instituto tecnológico de los mochos (Caso carrera de Ingeniería en Gestión Empresarial período 2013-2014). *Ra Ximhai*, 10(5), 187-198
- Bentler, P. M. (2006). *EQS Structural Equations Program Manual*. Encino CA: Multivariate Software, Inc.
- Castaño-Perea, E., Blanco-Fernández, A., & Asensio-Castañeda, E. (2012). Competencias para la tutoría: experiencia de formación con profesores universitarios. *Revista Docencia Universitaria*, 10(2), 193-210.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Joreskog, K. G., & Sorbom, D. A. (2006). *LISREL 8.54 and PRELIS 2.54*. Chicago, IL: Scientific Software.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. (2 Ed.). New York, NY: The Guilford Press.
- Llorent-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza, & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Monge, C. (2009). *Tutoría y Orientación Educativa. Nuevas Competencias*. Wolters Kluwer.
- Solaguren-Beascoa Fernández, M., & Moreno-Delgado, L. (2016). Escala de actitudes de los estudiantes universitarios hacia las tutorías académicas. *Educación XXI*, 19(1), 247-266, doi:10.5944/educXX1.14479

